



IZBA ARCHITEKTÓW
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

KRAJOWA RADA IZBY ARCHITEKTÓW RP

Warszawa, dnia 24 grudnia 2014 r.

L. dz. 438/KRIA/2014/w

Pan Radosław Sikorski
Marszałek Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej

SZANOWNY PANIE MARSZAŁKU

W odpowiedzi na pismo z dnia 21 listopada 2014 r., znak GMS-WP-173-249/14 dotyczące *komisyjnego projektu ustawy o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym i ustawy Prawo Budowlane* (dalej jako „projekt ustawy”) przesyłamy uwagi Izby Architektów Rzeczypospolitej Polskiej.

Izba Architektów RP pozytywnie ocenia przedstawiony projekt ustawy co do założeń w nim podniesionych. Cele projektowanych zmian i odpowiadające im sposoby realizacji wskazane w uzasadnieniu, nie budzą zasadniczych wątpliwości.

Skonfrontowanie treści zmian z uzasadnieniem wymaga jednak zwrócenia uwagi na następujące kwestie:

Próg lokalizowania *odnawialnych źródeł energii* (OZE) wyłącznie na podstawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (art. 1, ust. 1, pkt 1 lit a projektu ustawy) przyjęto w odniesieniu do elektrowni wiatrowych, które stanowią tylko część pojęcia i problematyki OZE (40 kW - moc dla dwóch domów jednorodzinnych !). To może skutkować zbyt wielkimi barierami dla pozostałych rodzajów OZE, które nie wywierają tak daleko idących skutków dla otoczenia jak elektrownie wiatrowe. To zaś z kolei może narażać Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy (dalej jako „Studium”) na zbyt częste i wynikające z szeregu szczegółowych uwarunkowań, zmiany. Studium jako dokument strategiczny w skali gminy odnoszący się do wszystkich, powiązanych w integralną całość, aspektów przestrzeni lokalnej i planowanych kierunków zmian nie jest właściwe dla ustaleń zbyt wybiórczo sparametryzowanych. W takiej sytuacji, nie będzie również wystarczającą kompensacją, skądinąd ze wszech miar słuszną i potrzebną, dopuszczenie jednoczesnej zmiany planu miejscowego i Studium.

W związku z powyższym, wskazane byłoby również aby z elektrowni wiatrowej nie tworzyć w ustawie Prawo Budowlane „interwencyjnej”, szczególnej kategorii lecz aby stworzyć kategorię ogólniejszą obejmującą większą grupę podobnych obiektów wymagających np. dopuszczenia do użytkowania przez Urząd Dozoru Technicznego – podobnym do wieży wiatrowej pod tym względem obiektem jest np.

zespół ogniw fotowoltanicznych (także OZE), umieszczonych na specjalnej wieży. Podobnych obiektów pojawia się i będzie się pojawiać coraz więcej. Dlatego też w art. 3 pkt 3 ustawy Prawo Budowlane pojęcie *elektrowni wiatrowej* należałoby zastąpić bardziej ogólnym pojęciem *odnawialnych źródeł energii* z odpowiednimi konsekwencjami legislacyjnymi.

Osobną kwestią pozostaje projektowanie zmian ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym jako inicjatywy legislacyjnej odrębnej, od zapowiedzianej w tym samym czasie przez Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju, nowelizacji tej ustawy. Trudno wskazać choćby jeden powód, który by uzasadniał tę rozbieżność w działaniach. W związku z tym należałoby przedstawiony przez Pana Marszałka projekt ustawy połączyć z inicjatywą Ministerstwa Infrastruktury i Rozwoju.

Prezes

Krajowej Rady Izby Architektów RP



Ryszard Gruda

Przewodniczący

Komisji Legislacji KRIA RP



Piotr Andrzejewski