

## Protokół 2/2014

### z posiedzenia Komisji Legislacji w dniu 21 sierpnia 2014r.

Posiedzenie Komisji Legislacji w dniu 21.08.2014r., otworzył Przewodniczący Pan Piotr Andrzejewski. Przewodniczący przywitał zebranych gości po czym przedstawił porządek obrad.

W pierwszej kolejności Przewodniczący wyjaśnił kwestie dotyczącą utworzenia w MIR podzespołu roboczego ds. przepisów techniczno-budowlanych w zakresie racjonalizacji użytkowania energii izolacyjności cieplnej budynków (dalej jako: podzespół roboczy EP).

Otóż w początkowej wersji projekt nowelizacji rozporządzenia w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie zawierał pewne kategoryzacje obiektów i przypisane do nich wartości EP. Jednakże rozporządzenie które ostatecznie weszło w życie inaczej potraktowało tę sprawę, tzn. w tej chwili mamy kategorię budynków mieszkalnych jednorodzinnych i wielorodzinnych oraz kategorię budynków użyteczności publicznej, gdzie wrzucono wszystko do jednego worka (jedynym wyróżnikiem jest służba zdrowia). Skutkiem takiego podziału jest to, że przy pewnych obiektach nie da się spełnić wartości EP – czego przykładem jest basen wrocławski wyłoniony w wyniku konkursu na igrzyska w 2017r.

Obecnie w MIR działa zespół ds. opracowania projektu Krajowego planu mającego na celu zwiększenie liczby budynków o niskim zużyciu energii. W ramach prac tego zespołu pod koniec maja zostało zorganizowane spotkanie, na którym IARP podniosła kwestię niemożności spełnienia tak wyśrubowanych wartości EP przez objekty budowlane a w związku z tym potrzebę ponownego przeanalizowania wartości EP oraz konieczność powrotu do kategoryzacji obiektów. Ze strony Ministerstwa uzyskaliśmy zapewnienie, że taki podzespół zostanie utworzony i na podstawie doświadczeń projektowych zostanie dokonana powtórna analiza wartości EP.

Głównym celem IARP w ramach prac ww. podzespołu jest wprowadzenie kategoryzacji obiektów, gdyż niskie EP, np. 65 daje się spełnić przy budynkach biurowych natomiast nie daje się spełnić przy budynkach jednoprzestrzennych.

W dalszej kolejności Przewodniczący przeszedł do omówienia ostatniej wersji projektu ustawy o zmianie ustawy prawo budowlane oraz niektórych innych ustaw (tj. nowelizacja pr. budowlanego z dnia 22.07.2014r.). Przewodniczący przedstawił przebieg procesu ustawodawczego projektu ustawy po skierowaniu go do łaski marszałkowskiej, w tym tryb pracy w komisjach sejmowych oraz ewentualną możliwość uczestniczenia IARP w tych pracach i jej wpływu na ostateczny kształt ustawy. Generalnie zakres w jakim IARP będzie zgłaszała swoje uwagi podczas prac komisji sejmowej został wyznaczony pismem IARP z dnia 21 marca 2014r. l.dz. 109/KRIA/wych i odnosi się do następujących kwestii:

- 1) pozwolenie a zgłoszenie;
- 2) warunki techniczne, tzn. do pozwolenia na budowę powinny być wymagane warunki techniczne na przyłącza a nie umowy;
- 3) rejestry, tzn. rejestry prowadzone przez administrację techniczno-budowlaną powinny być uzupełnione o dane, które IARP są niezbędne do monitorowania pozwoleń na budowę.

Następnie Przewodniczący przedstawił zebrany przygotowane przez arch. Dariusz Końskiego propozycję zapisów poprawek legislacyjnych do procedowanej ustawy prawo budowlane. Uczestnicy spotkania szczegółowo przedyskutowali zaproponowane przez kolegę poprawki oraz wyszli z własnymi propozycjami zapisów. Na zakończenie dyskusji powołano zespół, którego zadaniem będzie opracowanie uwag i propozycji zmian ustawy pr. budowlane w terminie do końca drugiego tygodnia września 2014r. W skład zespołu weszli: Piotr Andrzejewski, Janusz Gąsiorowski, Małgorzata Matusiewicz, Jerzy Nowak

oraz Dariusz Kiński. Ponadto arch. Jerzy Nowak został poproszony o przygotowanie schematu ustawy pr. budowlane.

Kolejną ważną kwestią jaką zasygnalizował Przewodniczący jest zastąpienie w ustawie prawo budowlane pojęcia specjalność architektoniczna pojęciem zawód architekt. Jednakże zdaniem Przewodniczącego ta sprawa przy tej nowelizacji nie będzie miała szans zostać uregulowana, gdyż odnosi się do rozporządzenia o samodzielnych funkcjach technicznych, czyli kwestii która już została rozstrzygnięta przy okazji ustawy deregulacyjnej. Do wprowadzenia tej zmiany IARP musi wykorzystać sytuację implementacji dyrektywy. Termin dokonania implementacji przypada na koniec przyszłego roku. Do tego czasu IARP musi przygotować materiał, który będzie uzasadniał konieczność wprowadzenia zmiany w ustawie prawo budowlane, tj. zamiany pojęcia specjalności na zawód architekta. Dzięki tej zmianie rozwiąże się problem ograniczonych uprawnień dla zawodów pokrewnych, tzn. uprawnienia ograniczone pozostaną ale w ramach jednego zawodu (wykształcenia architektonicznego).

Przewodniczący zaznaczył, iż głównym celem IARP na najbliższy rok jest przejęcie inicjatywy przy nowelizacji ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. W tej chwili Departament Polityki Przestrzennej w MIR taką nowelizację zaczyna przygotowywać. Pomysł IARP jest taki aby, poprzez przededefiniowanie decyzji o warunkach zabudowy zbliżyć się modelu, który w Kodeksie Urbanistyczno-Budowlanym nazywamy projektem architektoniczno-budowlanym. Wówczas decyzja WZ dalej pełniłaby swoją rolę, tj. zapełniała tę lukę spowodowaną brakiem planu miejscowego a jednocześnie dawała podwaliny do projektowania architektoniczno-urbanistycznego. Po 1994r. a przed 2003r. decyzja WZ była dwuczęściowa: inwestor ostawał informację o terenie a następnie przedstawiał swoje przedsięwzięcie i to przedsięwzięcie było przedmiotem decyzji lokalizacyjnej. Zdaniem Przewodniczącego dzisiaj należy powrócić do tej koncepcji, z tą różnicą, że przedsięwzięcie inwestora powinno być zdefiniowane jako projekt, koncepcja architektoniczno-budowlana. Tam gdzie nie ma planów miejscowych uzyskanie takiej decyzji byłoby obowiązkowe natomiast na terenach pokrytych planami może pozostać fakultatywnie. Wówczas w zupełnie innym świetle należałoby spojrzeć również na sprawę zgłoszeń. Jeżeli popatrzymy na koncepcję kodeksową to jest tam mowa o tym, że powołujemy projekt architektoniczno-urbanistyczny na podstawie, którego jest wydawana zgoda budowlaną a projekt techniczny odpowiadający dzisiejszemu budowlanemu jest rejestrowany przed samym wejściem na budowę. Po przededefiniowaniu decyzji WZ na model zgodnie z którym najpierw powstaje koncepcja (tj. decyzja lokalizacyjna) a dopiero potem powstaje projekt budowlany który uzyskuje pozwolenie na budowę nic nie stoi na przeszkodzie aby to pozwolenie na budowę zastąpić zgłoszeniem, gdyż wszystkie kwestie architektoniczno-urbanistyczne byłyby już rozstrzygnięte w decyzji lokalizacyjnej.

Na zakończenie Przewodniczący przeszedł do omówienia uwag do III transzy deregulacyjnej i stanowiska IARP zgłaszanego w tej sprawie. Szczególnej dyskusji poddano potrzebę wprowadzenia zmian w ustawie o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami. Uczestnicy spotkania dostrzegli potrzebę przedłożenia komisji sejmowej propozycji zapisu poprawki zgodnie z którą wojewódzkim konserwatorem zabytków lub jego zastępcą może zostać osoba posiadająca wykształcenie architektoniczne. Zdaniem Przewodniczącego uzasadnieniem tej poprawki jest fakt, iż ok 80% zabytków w kraju stanowią zabytki nieruchome. Przygotowanie stosownego pisma powierzono Przewodniczącemu Komisji Legislacji.

Na tym spotkanie zakończono.

protokołowała  
Magda Grzywacz

Komisja ds Legislacji KRIA RP

|  |       |
|--|-------|
| Piotr Andrzejewski - przewodniczący      | ..... |
| Janusz Wieczorkiewicz - v-przewodniczący | ..... |
| Janusz Gąsiorowski - sekretarz           | ..... |
| Leszek Kołacz                            | ..... |
| Mikołaj Machulik                         | ..... |
| Małgorzata Matusiewicz                   | ..... |
| Bożena Nieroda                           | ..... |
| Jerzy Nowak                              | ..... |