

**Protokół z 23 posiedzenia
Komisji ds. Legislacji IARP
w dniu 20 lutego 2017 r.**

1. Spotkanie otworzył Przewodniczący Piotr Andrzejewski. Omówił on wskazany przez Ministerstwo Infrastruktury wariant, według którego tworzone mają być nowe warunki techniczne, którym powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie. Według Ministerstwa przepisy techniczne mają opierać się na tzw. wariancie mieszanym czyli oddzieleniu przepisów obligatoryjnych oraz fakultatywnych. Komisja ds. Legislacji podczas 23 i 24 posiedzenia rozważyć ma możliwość stworzenia takiego wariantu w oparciu o aktualnie obowiązujące rozporządzenie. Kontynuowane mają być również prace na kształtem przepisów dot. sytuowania i przestaniania budynków.
2. Dyskusja dotyczyła zalet i wad wybranego przez MIB wariantu oraz jego zasadności. Przedstawiono również celowość i możliwości faktyczne wprowadzenia do WT norm, które zgodnie z przepisami Konstytucji nie posiadają charakteru wiążącego. Podkreślono, że z jednej strony normy łatwiej podlegają zmianom (choć nie jest to zasadą, gdyż wymagają one zatwierdzenia). Ta cecha może być również wadą. Rozwiązanie takie może prowadzić do utraty możliwości wpływu na kształt norm, które powstają w procesie komercyjnym, a nie legislacyjnym (mogą one nie być wystarczająco stabilne).
3. Komisja poruszyła również kwestię nowego projektu budowlanego w kontekście WT oraz tego, jakie uregulowania ewentualnie powinny znaleźć się w planie zagospodarowania przestrzennego (przeniesione z WT).
4. Następnie Komisji kontynuowała prace rozpoczęte na poprzednich spotkaniach związane z kształtem art. 12, 13 oraz 60 obecnie obowiązującego rozporządzenia (sytuowanie budynków, nasłonecznienie i przestanianie).
5. Omówiono propozycje przekazane mailowo przez Piotra Szaroszyka, Bożenę Nierodę, Grzegorza Jachyma oraz Małgorzatę Matusiewicz.
6. Omówiono kwestie sposobu obliczania warunków, jakie muszą spełniać budynki w kontekście odległości i nasłonecznienia.
7. Przeanalizowano wersję przepisów dotyczących przestaniania z trójkątami oraz rozwiązania alternatywne do linijki słońca (przepisów ustalających zasady sytuowania obiektów kubaturowych na działce budowlanej, na której są projektowane).
8. Dyskusja dotyczyła również spraw generalnych tj. kształtu warunków technicznych w kontekście KUB, roli architekta w kontekście WT a także proponowanych wariantów zmian w warunkach technicznych.
9. Pozostałe prace przeniesiono na drugi dzień obrad.
10. Na tym spotkaniu zakończono.