

Posiedzenie Komisji ds. Legislacji i Rady Legislacyjnej
14 marca 2012 r. - protokół

I. Projekt Klubu Poselskiego „Ruch Palikota” w sprawie zmiany ustawy – Kodeks cywilny

- projekt zaopiniowany negatywnie
- istotne uchybienia merytoryczne oraz formalne naruszające obowiązujący stan prawny regulujący proces inwestycyjny oraz obowiązki stron w tym zakresie
- projekt w zakresie zmiany dotyczącej Tytułu XVI „Umowa o roboty budowlane” na „Umowy w procesie budowlany” narusza dotychczasową zasadę rozdzielności zawierania umów o prace projektowe od umów o wykonanie obiektów i robót budowlanych
- umowy o prace projektowe nie powinny znaleźć się w rozdziale „Umowy w procesie budowlany” – projektowanie, w tym wykonanie projektu budowlanego jest czynnością zmierzającą do powstania dzieła będącego elementem procesu inwestycyjnego, a zatem czynnością poprzedzającą proces budowlany, który rozpoczyna się z chwilą wydania ostatecznej decyzji pozwolenia na budowę lub skutecznym zgłoszeniem zamiaru budowy
- umowa na projekt budowlany jest umową o dzieło (art.627 kc) ze wszystkimi tego prawnymi konsekwencjami, a wyłączenie jej z rozdziału umów o dzieło przyniesie negatywne skutki interpretacyjne dotyczące charakteru prawnego tej umowy
- nazwa projekt budowlany – wykonawczy jest nazwą błędną i jako taka w ogóle nie występuje w terminologii prawniczej
- w § 2 użyto nazwy „wykonawca” w odniesieniu do wykonawcy projektu jednocześnie przyjmując tę samą terminologię dla wykonawcy robót budowlanych w § 3 – tożsame nazewnictwo dla różnych stron umowy spowoduje poważne konsekwencje interpretacyjne, z których może wypłynąć literalny wniosek, że umowę na projekt architektoniczny ma zawierać z inwestorem wykonawca robót budowlanych
- powołano zespół odpowiedzialny za przygotowanie stanowiska w sprawie projektu zmian Kodeksu cywilnego:
 - Leszek Kołacz,
 - Krzysztof Ozimek,
 - Marta Strzelak

II. KEZA – projekt zmiany kodeksu

- zasady konstrukcji projektu KEZA:
 - jednolity, przejrzysty układ,

- unikanie powtórzeń,
- nie przytaczanie oczywistych zapisów prawa powszechnego
- konstrukcja projektu KEZA:
 - zasady ogólne,
 - zasady szczegółowe,
 - w ramach zasad ogólnych podkatalog (uszczegółowienie)
 - spostrzeżenia i uwagi wynikające z poszczególnych punktów
- Przewodniczący Komisji ds. Legislacji przedstawi projekt KEZA na szkoleniu rzeczników i sędziów izb okręgowych, które odbędzie się w dniach 26 – 27 kwietnia 2012 r.

III. Pozwolenia wodnoprawne w praktyce – Wojciech Gwizdak

- ustawa z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne – w zakresie dotyczącym urządzeń wodnych oraz pozwoleń wodnoprawnych
- art. 37 pkt 2 w/w ustawy stanowi, iż wprowadzanie ścieków do wód lub do ziemi wykraczające poza powszechne lub zwykłe, jest zaliczane do szczególnego korzystania z wód, które wiąże się z obowiązkiem uzyskania pozwolenia wodnoprawnego określonego w art. 122 ust. 1 pkt 1 w/w ustawy
- w opinii Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej pozwolenie wodnoprawne nie jest tożsame z pozwoleniem na wykonanie urządzeń wodnych (art. 123 ust. 2 Prawa wodnego), stąd oprócz pozwolenia wodnoprawnego na wprowadzanie ścieków do ziemi, wymagane jest pozwolenie wodnoprawne na wykonanie urządzenia wodnego