

Protokół z posiedzenia KL i RL z dnia 17 marca 2014r.

I. Projekt ustawy o zmianie ustawy prawo budowlane oraz niektórych innych ustaw, 28 lutego 2014.

Przewodniczący - Piotr Gadomski przedstawił główne założenia tzw. małej nowelizacji prawa budowlanego, które sprowadzają się m.in. do:

- zniesieniu pozwolenia na budowę w odniesieniu do budynków jednorodzinnych i zastąpieniu go trybem zgłoszenia z projektem budowlanym. Zmiana nie dotyczy wszystkich budynków jednorodzinnych, a tylko tych których zakres oddziaływania nie wykracza poza obszar zagospodarowania działki. Oceny obszaru oddziaływania obiektu dokona projektant. Natomiast prawidłowość tych ocen zweryfikuje urzędnik wydający pozwolenia na budowę.
- uproszczenia wymagań dotyczących projektu budowlanego. Najważniejszą zmianą tych wymagań będzie pozbawienie projektów budowlanych całej części związanej z warunkami zapewnienia mediów, z dostępem do drogi publicznej oprócz drogi wojewódzkiej i krajowej.
- wezwania do uzupełnienia braków formalnych w terminie 14 dni.

Następnie uczestnicy posiedzenia przystąpili do dyskusji dotyczącej wad i zalet projektowanej nowelizacji ustawy – Prawo budowlane.

II. Wnioski z dyskusji:

Jerzy Nowak – propozycja pozostawienia zgłoszenia ale tylko odnośnie do przebudowy obiektu budowlanego, ponieważ wówczas nie powstaje nowy obszar oddziaływania obiektu.

Bożena Nieroda – niedopuszczalne jest sytuacja w której architekt musiałby dokonywać interpretacji przepisów dotyczących obszarów oddziaływania obiektów, ooo powinien być sparametryzowany.

Marek Czuryło – 1. obszar oddziaływania obiektu jako działki sąsiednie, 2. pozwolenie na budowę utrzymać w dotychczasowym kształcie natomiast wyrzucić wszystkie uzgodnienia sieciowe, co znakomicie uprości proces budowlany.

Piotr Rożen – generalnie przeciwny wprowadzeniu budowy domu jednorodzinnego na podstawie zgłoszenia ponieważ ooo jest niesprecyzowany, bardzo trudny do określenia, poza

tym procedura administracyjna, która jest sugerowana jest procedurą mało sprawdzoną. Gdyby zgłoszenie miało zostać to należy ograniczyć w procedurze zgłaszania powierzchnię domu jednorodzinnego czy kubaturę, np. do 1 000 m³.

Anna Pawlicka – Zabojszcz – zgoda na zgłoszenie przy przebudowie domu jednorodzinnego ponieważ tam nie oczekuje się od projektanta określenia strefy tylko tego czy się ta strefa się zmieniła (przebudowa z utrzymaniem funkcji, gdyż tam jesteśmy w stanie stwierdzić, że strefa się nie zmienia), natomiast brak zgody na budowę domu jednorodzinnego na podstawie zgłoszenia. Uzgodnienia sieci można wyrzucić ale warunki powinny zostać.

Mirosław Smoktunowicz - rozwiązanie jest z gruntu złe, rozwiązanie może być ograniczone do powierzchni lub kubatury.

Andrzej Szuba – projekt ustawy powinien doprecyzowywać co to jest zgłoszenie oraz określić skutki niewniesienia sprzeciwu przez organ.

Leszek Kołacz – zgłoszenie tak, ale musi być spełniony podstawowy warunek, tj. jednoznaczność ustaleń legislacyjnych w dłuższym przedziale czasu (nie może być tak, że wciąż jednego roku warunki techniczne zmieniają się trzykrotnie).

Dariusz Kiński – nowela ma jedynie dwie zalety mianowicie likwidacja wymogu uzgodnienia na przyłącza oraz wprowadzenie obowiązku prowadzenia publicznego rejestru.

Piotr Gadomski – co do zasady przeciwny wprowadzeniu budowy domków jednorodzinnych na podstawie zgłoszenia, zgoda na zgłoszenie przy przebudowie z utrzymaniem funkcji.

Sławomir Żak – nie da się budować szybko i bezpiecznie.