



IZBA ARCHITEKTÓW
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

KRAJOWA RADA IZBY ARCHITEKTÓW RP

Warszawa, 13 czerwca 2012 r.

L.dz. 284/KRIA/2012/w

Pan
Lech Czapla
Szef Kancelarii Sejmu RP
Ul. Wiejska 4/6/8
00-902 Warszawa

W odpowiedzi na pismo z dnia 9 maja 2012 r., otrzymane w dniu 14 maja 2012 r. w sprawie rządowego projektu ustawy o zmianie ustawy o działach administracji rządowej (znak: GMS-WP-173-142/12), Izba Architektów RP poniżej przedstawia opinię w sprawie.

W ocenie Izby Architektów RP zaproponowane w powyższym projekcie ustawy zmiany podziału zadań pomiędzy działami administracji rządowej budzą pewne wątpliwości.

W pierwszej kolejności Izba Architektów RP wskazuje, iż wydzielenie zadań administracji rządowej z zakresu zagospodarowania przestrzennego na poziomie krajowym i regionalnym oraz polityki miejskiej poprzez ich przeniesienie z dotychczasowego działu ministra właściwego do spraw budownictwa, gospodarki przestrzennej i mieszkaniowej do sfery kompetencji ministra właściwego do spraw rozwoju regionalnego może negatywnie wpłynąć na budowę spójnego systemu planowania przestrzennego. W szczególności, zwrócić uwagę należy, iż konsekwencją zaproponowanych zmian może być tak zarówno utrudnienie koordynacji działań w hierarchicznej strukturze administracji rządowej jak również zatarcie zakresów kompetencji i odpowiedzialności za tę sferę działalności.

Izba Architektów RP wskazuje ponadto, iż przywołany w uzasadnieniu do projektu ustawy dokument „Polska Polityka Architektoniczna” (II edycja, wrzesień 2011), którego Izba Architektów RP jest współautorem, definiuje podstawowe kryteria, jakimi musi w naszej opinii charakteryzować się konieczny do wprowadzenia system planowania przestrzennego. Należą do nich (rozdział 2, „System planowania przestrzennego”):

- ciągłość systemu, obejmującego w układzie hierarchicznym kraj, regiony, metropolie, powiaty i gminy;
- sprzężenie zwrotne pomiędzy zapisami planów wszystkich stopni,

- zapobieganie dalszej dewastacji przestrzeni poprzez zahamowanie procesu dalszego rozlewania się zabudowy.

Przyjmując z zadowoleniem fakt, że tak ważny dla dalszych prac nad jakością przestrzeni dokument, jakim jest „Polska Polityka Architektoniczna”, uznany został w przesłanym uzasadnieniu do ustawy za jedno ze źródeł reformy systemu planowania i zagospodarowania przestrzennego, musimy zwrócić uwagę, że wszelkie działania zmierzające do rozbicia kompetencji i odpowiedzialności oraz utrudniające wzajemną koordynację przyjmujemy z niepokojem. Szczególnie niepokojące jest wydzielenie z jednolitego zakresu planowania przestrzennego zadań polityki miejskiej, której w naszej opinii nie sposób rozpatrywać w oderwaniu od zagadnień planowania i zagospodarowania przestrzennego szczebla powiatowego i gminnego. To właśnie na styku tych szczebli i zakresów merytorycznych mają miejsce największe patologie obecnego systemu.

Jak wynika z przesłanych materiałów zagadnienia powyższe były tematem konsultacji społecznych. Z żalem odnotowujemy, że wśród wymienionych organizacji i środowisk zabrakło przedstawicieli samorządów zawodowych architektów oraz urbanistów. Deklarujemy chęć uczestniczenia w przyszłych spotkaniach merytorycznych oraz konsultacjach poświęconych tym zagadnieniom.

Z poważaniem,



Wojciech Gęsiak, architekt IARP
Prezes Krajowej Rady Izby Architektów RP