



IZBA ARCHITEKTÓW
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

KRAJOWA RADA IZBY ARCHITEKTÓW RP

Warszawa, 14 marca 2013 r.

l.dz. 121/KRIA/2013/w

Lech Czapla
Szef Kancelarii
Sejm RP

W odpowiedzi na prośbę o zaopiniowanie poselskiego projektu ustawy o ogrodach działkowych wraz z autopoprawką oraz uzupełnieniem uzasadnienia, po zapoznaniu się z treścią powyższego projektu, na mocy art. 8 pkt 11 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa i urbanistów (Dz.U. 2001, Nr 5, poz. 42 z późn. zm.), przedstawiam poniżej stanowisko Krajowej Izby Architektów RP w niniejszej sprawie.

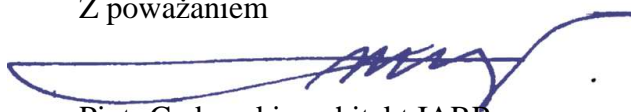
Projekt ustawy o ogrodach działkowych jest ściśle związany z faktem, iż Trybunał Konstytucyjny (11 lipca 2012r.) orzekł niekonstytucyjność 24 fundamentalnych artykułów ustawy z dnia 8 lipca 2005r. o rodzinnych ogrodach działkowych. TK podtrzymał ustalenia i wnioski wynikające z orzeczeń Trybunału z lat 1996, 2002 oraz 2008. Zdaniem Trybunału Konstytucyjnego niekonstytucyjne przepisy ustaw zapewniały Polskiemu Związkowi Działkowców pozycję monopolisty w zakresie dostępu gruntów i zarządzania ogrodami działkowymi.

Funkcjonowania rodzinnych ogrodów działkowych w opinii Izby Architektów RP nie można rozpatrywać wyłącznie na płaszczyźnie zapisów prawnych. Należy brać także pod uwagę rolę jaką pełnią w strukturze funkcjonalno- przestrzennej miast. Zakładane w okresie przedwojennym w oparciu o obowiązującą wtedy doktrynę urbanistyczną miast- ogrodów oraz w okresie powojennym jako miejsce wypoczynku, rekreacji oraz uzupełnienia niewydolnego systemu zaopatrzenia w produkty rolne, lokowane były na obrzeżach ówczesnych miast.

Dynamiczny ich rozrost spowodował, że w chwili obecnej stanowią bardzo często obszary okalające tkankę śródmiejską miast, zapewniając w zurbanizowanym środowisku niezbędne dla ich prawidłowego funkcjonowania enklawy terenów zielonych uporządkowane i pielęgnowane siłami działkowców. Wskazać przy tym należy, że postępująca urbanizacja spowodowała, że obszary rodzinnych ogrodów działkowych poprzez swoją lokalizację oraz otoczenie przez tereny zainwestowane i wyposażone w infrastrukturę techniczną, tylko dzięki swojej niezależności organizacyjnej oparły się działaniom inwestycyjnym. Są atrakcyjne, o dużym potencjale inwestycyjnym, co stanowi silny impuls dla wszystkich działań nakierowanym na ich zabudowę. Dlatego prowadzone obecnie działania należy rozpatrywać nie tylko w kierunku ochrony porządku konstytucyjnego ale także w kierunku zachowania i umocnienia tych narzędzi, które będą sprzyjały ochronie przed bezmyślną, nastawioną wyłącznie na inwestycyjny zysk zabudową. Historia rozwoju współczesnych miast niejednokrotnie udawadniała, że raz utracone tereny zielone w środowisku zurbanizowanym są potem bardzo trudne do odtworzenia. W poszukiwaniu niezbędnych dla funkcjonowania miast terenów zielonych wykorzystuje się dachy, nieczynne estakady kolejowe lub tworzy się tzw. pocket- parks (parki kieszonkowe)-wszystko z myślą o odtworzeniu utraconych wartości środowiskowych.

Z powyższych względów Krajowa Rada Izby Architektów RP, mając na uwadze niewątpliwe potencjalne niebezpieczeństwo związane z możliwością przekształcania terenów rodzinnych ogrodów działkowych w tereny inwestycji budowlanych, pozytywnie opiniuje wszystkie te rozwiązania, które tą ochronę wzmacniają. Równocześnie w projekcie ustawy sugerujemy położenie nacisku nie tylko na system odszkodowań i terenów zastępczych lecz także na wprowadzenie zapisów mocujących ogrody działkowe w systemie zintegrowanego planowania przestrzennego miast poprzez obligatoryjne zapisy w studium uwarunkowań i kierunkach rozwoju oraz miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego.

Z poważaniem



Piotr Gadomski, architekt IARP

Członek Krajowej Rady