



IZBA ARCHITEKTÓW
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

KRAJOWA RADA IZBY ARCHITEKTÓW RP

Warszawa, 30 września 2020 r.

L.dz. 502/KRIA/2020/w

Pan
Hubert Nowak
Prezes
Urzędu Zamówień Publicznych

Znak sprawy: UZP.DP.WL.0210.18.2020.ND

Szanowny Panie Ministrze

W związku z pracami legislacyjnymi, związanymi z projektem rozporządzenia Ministra Rozwoju w sprawie rodzajów podmiotowych środków dowodowych oraz innych dokumentów lub oświadczeń, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy, przedstawiamy uwagi i propozycje Krajowej Rady Izby Architektów RP do projektu w/w rozporządzenia.

W § 9 ust. 4 pkt 2 projektu KRIA RP proponuje wprowadzić następujące zmiany:

„4. W celu zapewnienia odpowiedniego poziomu konkurencji w postępowaniu, zamawiający może dopuścić, z zastrzeżeniem ust. 5, aby wykaz:

- 1) o którym mowa w ust. 1 pkt 1, dotyczył robót budowlanych wykonanych w okresie dłuższym niż ostatnie 5 lat;*
- 2) o którym mowa w ust. 1 pkt 2, dotyczył dostaw lub usług wykonanych, a w przypadku świadczeń powtarzających się lub ciągłych – również wykonywanych, w okresie dłuższym niż ostatnie 3 lata,*

5. W celu zapewnienia odpowiedniego poziomu konkurencji w konkursach na prace architektoniczne oraz urbanistyczne, zamawiający dopuszcza, aby wykaz, o którym mowa w ust. 1 pkt 2, dotyczył dostaw lub usług wykonanych, a w przypadku świadczeń powtarzających się lub ciągłych – również wykonywanych, w okresie dłuższym niż 10 lat.”

Uzasadnienie:

Efektom konkursu jest nie tylko wyłonienie najlepszej pracy konkursowej (koncepcji), ale także wybór zespołu autorskiego. W rezultacie zamawiający zyskuje wsparcie zarówno w fazie

przygotowawczej, jak i na etapie dalszych prac projektowych. Otrzymuje wszechstronną i profesjonalną podstawę dalszych działań inwestycyjnych.

Dlatego potwierdzenie spełnienia warunków udziału w postępowaniu lub kryteriów selekcji dotyczących zdolności technicznej lub zawodowej w przypadku uczestników konkursów dotyczących projektowania architektonicznego oraz urbanistycznego musi obejmować okres znacznie dłuższy niż 3 lata.

Wymagania wobec uczestników konkursu należy formułować w sposób zapewniający konkurencyjność działających na rynku podmiotów. Zbyt restrykcyjne progi co do wymagań dotyczących doświadczenia np. podobny projekt w okresie ostatnich 3 lat, mogą stanowić barierę dla wielu zespołów projektowych. W przypadku konkursów na twórcze prace projektowe z dziedziny architektury i urbanistyki warto oczekiwać od uczestników doświadczenia zbieżnego z tematyką konkursu, ale okres, w którym mogą powstać wymagane obiekty referencyjne powinien być możliwie długi i reprezentatywny dla zamierzenia inwestycyjnego poprzedzanej procedurą.

Możliwość wykazania się doświadczeniem sprzed wielu laty w przypadku niektórych obiektów jest całkowicie uzasadniona. Wartością jest nabyta wiedza i doświadczenie. Kompetentny sąd konkursowy jest w stanie ocenić, czy praca konkursowa jest dowodem wiedzy, zdolności i kompetencji. Jak podnosiła Krajowa Rada IARP w stanowiskach dotyczących tłumaczenia Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2014/24/UE z dnia 26 lutego 2014 r. w sprawie zamówień publicznych, uchylającej dyrektywę 2004/18/WE¹, zamawiający powinien mieć możliwość oceny całego dorobku wykonawcy, wypracowanego na przestrzeni lat. Szczególnie jeśli chodzi o usługi takie jak architektoniczne należy podkreślić, że zarówno sam proces powstawania projektu, jak również późniejsza realizacja jest długotrwałą, niejednokrotnie wieloletnią. Obejmuje on nie tylko same prace projektowe, które przy szczególnie skomplikowanych i specjalistycznych obiektach mogą trwać kilka lat, ale również nadzór autorski nad realizacją obiektu (czasem dłuższy niż prace projektowe). To ten całościowy dorobek w postaci gotowej realizacji świadczy o kompetencjach i jakości pracy jaką oferuje projektant w konkursie oraz w dalszej współpracy z zamawiającym w przypadku uznania jego pracy konkursowej za najlepszą.

Wydłużenie okresu, który jest brany pod uwagę przy ocenie kwalifikacji projektanta umożliwi zamawiającemu zapoznanie się z realizacjami wykonanymi na przestrzeni całej pracy zawodowej. Należy podkreślić, że raz zdobyta wiedza projektowa oraz doświadczenie, szczególnie przy realizacjach szczególnego rodzaju obiektów, jakie są przedmiotem procedury konkursowej, nie znikają po kilku latach. Rozwiązanie polegające na obligatoryjnym wydłużeniu okresu ostatnich 3 lat do okresu mogącego objąć 15 lat dorobku zawodowego, w przypadku prac projektowych architektonicznych oraz urbanistycznych, jest ze wszech miar uzasadnione zarówno z punktu widzenia zamawiającego, gdyż stwarza mu okazję rzetelnej i kompleksowej

¹ Stanowisko KRIA RP w sprawie projektu ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 3 grudnia 2015 r. (RM 92-15) oraz przepisów wykonawczych z dnia 21 grudnia 2015 r., l.dz. 681/KRIA/2015.

oceny jego umiejętności w danym zakresie, jak również projektanta, który ma okazję przedstawienia całościowego obrazu swojej działalności projektowej. Cały cykl inwestycyjny, wraz z wymaganiami oraz skutkami prawnymi (prace projektowe, uzyskiwanie pozwoleń, uzgodnień i opinii, przetarg na realizację robót, cykl budowlany i nadzór autorski, odbiór i przekazanie do użytkowania, gwarancja, rękojmia itd.) może obejmować nawet do 15 lat. Propozycja taka wynika z doświadczeń członków izby, którzy realizują prace w systemie zamówień publicznych. Co najważniejsze, taki zapis zapewnia realną konkurencję wśród projektantów, przekłada się na korzyści dla zamawiającego, który może wybrać zarówno pracę najwyższej jakości, jak najbardziej odpowiadającego mu specjalistę.

Na zakończenie należy podkreślić, że wskazane przez KRIA RP rozwiązanie wpłynie na jakość usług architektonicznych, a co za tym idzie na jakość przestrzeni zbudowanej, co powinno być oceniane również w kontekście społecznym.

W związku z powyższym, Krajowa Rada Izby Architektów, wnosi jak we wstępie.

W imieniu Krajowej Rady IA RP

Małgorzata Pilinkiewicz, Architekt IARP



Prezes Krajowej Rady Izby Architektów RP

Wojciech Gwizdak, Architekt IARP



Sekretarz Krajowej Rady Izby Architektów RP