



IZBA ARCHITEKTÓW
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

KRAJOWA RADA IZBY ARCHITEKTÓW RP

Warszawa, 30 września 2020 r.

L.dz. 503/KRIA/2020/w

**Pan
Hubert Nowak
Prezes
Urzędu Zamówień Publicznych**

Znak sprawy: UZP.DP.WL.0210.27.2020.ND

Szanowny Panie Ministrze

W związku z pracami legislacyjnymi, związanymi z projektem rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów w sprawie sposobu sporządzania i przekazywania informacji oraz wymagań technicznych dla dokumentów elektronicznych oraz środków komunikacji elektronicznej w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego lub konkursie, przedstawiamy uwagi i propozycje Krajowej Rady Izby Architektów RP do projektu w/w rozporządzenia.

„§ 3 [...]

*3. W przypadku, gdy zamawiający w całości lub w części odstąpił od wymagania użycia środków komunikacji elektronicznej na podstawie art. 65 ust. 1 ustawy, lub w postępowaniach o udzielenie zamówienia w dziedzinach obronności i bezpieczeństwa nie dopuścił takiej możliwości, wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu lub konkursie, wnioski, o których mowa w art. 371 ust. 3 ustawy, oferty, prace konkursowe, oświadczenia, o których mowa w art. 125 ust. 1 ustawy, podmiotowe środki dowodowe, przedmiotowe środki dowodowe, oraz inne informacje, oświadczenia lub dokumenty, mogą być sporządzone w postaci innej niż elektroniczna, w szczególności w postaci papierowej, **planszy prezentacyjnej, a także jako model fizyczny, model w skali lub próbki**, w sposób i w zakresie określonym przez zamawiającego zgodnie z art. 67 ustawy.”*

„§ 10. 1. W przypadku, gdy zamawiający, na podstawie art. 65 ust. 1 lub art. 401 ust. 1 ustawy, w całości lub w części odstąpił od wymagania lub nie dopuścił użycia środków komunikacji elektronicznej i nie przewidział możliwości przekazywania w postaci dokumentu elektronicznego wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu lub konkursie, wniosków, o których mowa w art. 371 ust. 3 ustawy, ofert, prac konkursowych, oświadczeń, o których mowa w art. 125 ust. 1 ustawy, podmiotowych środków dowodowych, przedmiotowych środków dowodowych, oraz innych informacji, oświadczeń lub dokumentów przekazywanych w postępowaniu lub w konkursie: 1) wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu lub konkursie, wniosek, o których mowa w art. 371 ust. 3 ustawy, ofertę, pracę konkursową, oświadczenie, o którym mowa w art. 125 ust. 1 ustawy, sporządzone w postaci papierowej, **planszy prezentacyjnej a także model fizyczny, model w skali lub próbki**, o których mowa w art.

65 ust. 1 pkt 4 ustawy, przekazuje się w oryginale;”

Uzasadnienie:

Dla konkursu architektonicznego szczególne znaczenie ma zapis zawarty w art. 65 ustawy. Odstąpienie od wymagania użycia środków komunikacji elektronicznej dla fazy składania prac konkursowych jest warunkiem prawidłowej prezentacji i oceny przedstawionych prac.

W konkursach największą wartość oprócz strony merytorycznej ma strona wizualna /estetyczna przedstawianej koncepcji. Niebagatelne znaczenie ma tu więc jakość i forma nośnika materialnego, przekazywanego przez uczestników konkursu. Przyjętą praktyką jest przekazywanie pracy w formie plansz ilustrujących koncepcję. Sposób prezentacji, ich jakość, ma niejednokrotnie rozstrzygające znaczenie przy wyborze zwycięskiej pracy.

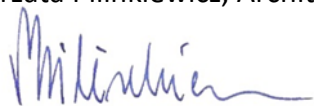
Ocena prac konkursowych odbywa się poprzez porównywanie rozwiązań przedstawionych na planszach w formie ich bezpośredniej konfrontacji.

Opisane cechy wpływają na wyjątkowość konkursu architektonicznego jako najlepszej drogi dla Zamawiającego do pozyskania programowej, funkcjonalnej, technicznej i przestrzennej podstawy dalszych działań inwestycyjnych. Konkurs to bez wątpienia najlepsza droga do zapewnienia właściwej jakości oraz najwyższego poziomu prac projektowych oraz – co z tego wynika – jakości samej architektury. Sędziowie dokonujący wyboru pracy konkursowej powinni móc ocenić zgłoszone prace wszechstronnie oraz porównawczo, a to wymaga zaprezentowania ich w różnych formach, z których najczęściej stosowane są plansze prezentacyjne.

Stąd, aby zapewnić uczestnikom możliwość odpowiedniej prezentacji prac konkursowych, zaś zamawiającym (sądowi konkursowemu) możliwość obiektywnej ich oceny, Krajowa Rada Izby Architektów RP proponuje wyraźne wskazanie, w katalogu możliwych form prezentacji prac, również plansz prezentacyjnych oraz próbek.

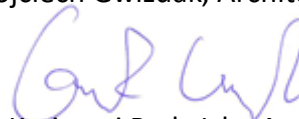
W imieniu Krajowej Rady IA RP

Małgorzata Pilinkiewicz, Architekt IARP



Prezes Krajowej Rady Izby Architektów RP

Wojciech Gwizdak, Architekt IARP



Sekretarz Krajowej Rady Izby Architektów RP