



IZBA ARCHITEKTÓW
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

KRAJOWA RADA IZBY ARCHITEKTÓW RP

Poprawka do projektu ustawy o zmianie ustawy – Prawo budowlane oraz ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

W art. 1 pkt 5 ww. ustawy proponuje się zmianę polegającą na skreśleniu projektowanego ust. 2c w art. 34 Prawa budowlanego w brzmieniu:

„2c. uprawnienia budowlane do projektowania w specjalności:

- 1) architektonicznej lub
- 2) konstrukcyjno-budowlanej uprawniające do sporządzania projektów w zakresie rozwiązań architektonicznych

- uprawniają do sporządzania projektu zagospodarowania działki lub terenu w odniesieniu do budynków, o których mowa w art. 29 ust. 1 pkt 1a”.

Uzasadnienie:

Proponowany przepis art. 1 pkt 5 zawarty w druku sejmowym nr 1544 wprowadza niczym nieuzasadnione zaburzenie dotychczasowej konstrukcji zakresu uprawnień przypisanych do poszczególnych specjalności jaki został wskazany w art. 15a ustawy prawo budowlane, jak również nieuprawnienie poszerza ich zakres.

„Art. 15a. 1. Uprawnienia budowlane do projektowania w odpowiedniej specjalności uprawniają do sporządzania projektu zagospodarowania działki lub terenu, w zakresie tej specjalności.

2. Uprawnienia budowlane w specjalności architektonicznej bez ograniczeń uprawniają do projektowania lub kierowania robotami budowlanymi, w odniesieniu do architektury obiektu.

3. Uprawnienia budowlane w specjalności architektonicznej w ograniczonym zakresie uprawniają do projektowania lub kierowania robotami budowlanymi, w odniesieniu do architektury obiektu o kubaturze do 1000 m³ w zabudowie zagrodowej lub na terenie zabudowy zagrodowej.

4. Uprawnienia budowlane w specjalności konstrukcyjno-budowlanej bez ograniczeń uprawniają do projektowania konstrukcji obiektu lub kierowania robotami budowlanymi w odniesieniu do konstrukcji oraz architektury obiektu.

(...)”.

Art. 15a w wystarczający i jednoznaczny sposób określa jaka specjalność i zakres uprawnień umożliwi zarówno projektowanie obiektów jak i sporządzanie projektu zagospodarowania działki lub terenu, w zakresie tej specjalności. Nadto, zgodnie z wyjaśnieniami wskazanymi na stronie internetowej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa jednoznacznie wskazano, iż „osoba posiadająca uprawnienia w ograniczonym zakresie może projektować budynki mieszkalne jednorodzinne o kubaturze do 1000 m³ wyłącznie na terenach budownictwa zagrodowego. Niedopuszczalne jest bowiem, w przypadku innego przeznaczenia terenu w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, zatwierdzanie projektów budowlanych sporządzonych przez osoby posiadające uprawnienia architektoniczne w ograniczonym zakresie.

Ustalenie specjalności i zakresu uprawnień powiązanych z prawem do projektowania określonych obiektów jest zabezpieczeniem właściwego i fachowego sporządzenia projektów obiektów budowlanych oraz ponoszeniem odpowiedzialności projektanta za takie opracowania. Wprowadzenie poprzez procedowaną zmianę ustawy, możliwości wykonywania innego zakresu działań projektowych niż pozwala na to zakres posiadanych uprawnień, prowadzi do demontażu dotychczasowej konstrukcji ustawy w tym zakresie, usuwając istniejące w niej zabezpieczenia, jak również wchodzi w domenę zmian ustrojowych ustawy.

Proponowany w projekcie ustawy zapis dotyczący możliwości sporządzania projektu zagospodarowania działki lub terenu w odniesieniu do budynków, o których mowa w art. 29 ust. 1 pkt 1a, przez osoby nie posiadające w swoich uprawnieniach prawa do projektowania tych obiektów lub mogące wykonać takie projekty tylko w zabudowie zagrodowej lub na terenie zabudowy zagrodowej, przy jednoczesnym braku takiego zastrzeżenia w proponowanym zapisie ust. 2c, jest wewnętrznie sprzeczne z podstawowymi regulacjami ustawy i uczyni jej zapisy w tym zakresie niezgodnymi z wszelkimi normami logicznymi i prawnymi. Zastosowanie proponowanego przepisu przez potencjalnych projektantów, którzy w zakresie decyzji o nadaniu uprawnień nie mają zapisów o prawie do sporządzania projektów zagospodarowania dla budynków, prowadzi do przekroczenia ustawowych kompetencji a tym samym odpowiedzialności zawodowej. Nadto, dla zakresu nie objętego decyzją o nadaniu uprawnień budowlanych nie będzie możliwe uzyskanie obowiązkowego ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej lub brak realnego zabezpieczenia, w przypadku zaistnienia szkody w wyniku prac projektowych dla ww. zakresu.

Takie powolne rozszczelnianie systemu prawa budowlanego przynosi odmienny skutek do oczekiwanego w postaci przestrzegania ustawy przez społeczeństwo jako wadliwej i w konsekwencji braku jej przestrzegania.

Inwestor wybierający projektanta dla swojej inwestycji będzie w rezultacie zdezorientowany co do wyboru odpowiedniej osoby do sporządzenia projektu zagospodarowania działki lub terenu i nie będzie posiadał pewności egzekwowania poniesionych kosztów lub odszkodowania w przypadku problemów i konsekwencji wynikających z nieprawidłowego wykonania projektu od osób nie posiadających z odpowiedniego ubezpieczenia w stosunku do wykonanej pracy projektowej.

Przy propozycjach zmian przedstawionych w druku nr 1544, nadal nie wskazano przekonujących wyjaśnień, jaki jest cel proponowanego rozwiązania, zwłaszcza iż dotyczy wyłącznie projektu zagospodarowania terenu jako elementu projektu budowlanego domów jednorodzinnych o powierzchni zabudowy do 70m².

Mając na uwadze powyższe wyjaśnienia jak również istniejące w ustawie prawo budowlane zapisy odnoszące się tak do zakresu uprawnień budowlanych w odpowiedniej specjalności, regulacje dla domów jednorodzinnych o powierzchni do 70m² nie wymagają szczególnych uwarunkowań zmieniających i poszerzających zakres uprawnień budowlanych bez zmian w zakresie edukacji, praktyki zawodowej oraz procedury kwalifikacji i egzaminowania w tym zakresie.

Izba Architektów RP wnosi zatem o rezygnację z ust. 2c w art. 34 Prawa budowlanego w brzmieniu wskazanym tak w wersji projektu ustawy z dnia :9 września 2021 r. oraz w art. 1 pkt 5 projektu wraz z poprawkami komisji sejmowej.